НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 29

СРЕДА



ІЮЛЯ 19 ДНЯ

1850 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

УКАЗЫ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

а.) О порядкѣ примѣненія къ уголовнымъ дѣламъ постановленій Уложенія, въ коихъ опредѣляется возвышеніе наказаній за преступленія по обстоятельствамъ, болѣе, или менѣе увеличивающимъ вину преступника.

Нижегородское Губернское Правленіе слушали указъ Правительствующаго Сената, по 1 Департаменту, отъ 14 Іюня за № 26645, коимъ для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, въ чемъ слѣдуетъ исполненія, даетъ знать, что въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстахъ при разсмотрѣніи уголовныхъ дѣлъ возникали неоднократно недоразумѣнія и вопросы о порядкѣ примѣненія къ онымъ постановленій Уложенія, въ коихъ опредѣляется возвышеніе наказаній за преступленія по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе, увеличивающимъ вину преступника. При разсмотрѣніи двухъ доходившихъ до Государственнаго Совѣта уголовныхъ дѣлъ, по коимъ возбуждены были подобныя недоразумѣнія и вопросы, Государственный Совѣтъ, признавъ необходимымъ для разрѣшенія сихъ вопросовъ и устраненія на будущее время недоразумѣній, войти въ ближайшее соображеніе оныхъ съ изложеніемъ статей Уложенія и съ общею принятою при составленіи онаго постепенностію наказаній, передавалъ вопросы сіи на предварительное обсужденіе Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи и, по полученіи отъ него отзыва, мнѣніемъ, удостоеннымъ ВЫСОЧАЙШЕЙ конфирмаціи, положилъ: для руководства мѣстъ и лицъ, разсматривающихъ уголовныя дѣла, поставить въ виду ихъ слѣдующія, основанныя на точной силѣ постановленій Уложенія, правила и соображенія. Правила объ опредѣленіи степени вины и наказанія преступника, по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ сію вину, находятся какъ въ общей части Уложенія,

составляющей предметъ раздѣла 1, такъ и въ другихъ раздѣлахъ онаго, въ видѣ частнаго оныхъ примѣненія. Въ уложеніи о Наказаніяхъ принято правиломъ (и въ семъ отношеніи новыя узаконенія совершенно согласны съ прежними, книги 1 тома XV св. зак.), что всякое преступленіе можетъ сопровождаться нѣкоторыми обстоятельствами, увеличивающими вину преступника и что вслѣдствіе оныхъ должно быть также, смотря по числу и роду сихъ обстоятельствъ, болѣе или менѣе увеличено наказаніе, постановленное за сіе преступленіе, но только не иначе, какъ въ предѣлахъ, закономъ для того указанныхъ. Дабы при означеніи каждаго преступленія и проступка не постановлять особо, какъ должна быть увеличиваема мѣра наказанія, за оное слѣдующаго, по роду сопровождавшихъ его обстоятельствъ, признано нужнымъ, также по примѣру прежнихъ узаконеній, въ общей части Уложенія (1-мъ онаго раздѣлѣ) изчислить всѣ сіи обстоятельства (ст. 135) и постановить правила также общія (ст. 152 и 153), по коимъ Судъ можетъ увеличивать или уменьшать наказанія, въ законѣ положенныя. Въ примѣненіи постановленія ст. 152 не можетъ встрѣтиться никакого затрудненія. При опредѣленіи наказанія за преступленіе, въ Уложеніи обыкновенно означаются родъ, степень и мѣра онаго: напримѣръ: работы въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства, или заключеніе на время отъ столькихъ до столькихъ то лѣтъ, или тѣлесное наказаніе не болѣе такого-то и не менѣе такого-то числа ударовъ, или денежное взысканіе отъ такой до такой то суммы. Законъ не дозволяетъ Судьѣ переходить за предѣлы, для указанной въ ономъ степени наказанія постановленные и предоставляетъ только въ сихъ предѣлахъ избирать и назначать или высшую или низшую, или же какую либо среднюю между ними мѣру наказанія. Но и выборъ самой мѣры наказанія не вполнѣ оставленъ на произволъ Судьи, онъ долженъ зависѣть отъ сопровождавшихъ преступленіе, имѣющихся въ виду Суда обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, и отъ рода и большаго или меньшаго числа оныхъ. Когда слѣдствіемъ обнаружены многія и важныя увеличивающія вину обстоятельства и притомъ нѣтъ вовсе обстоятельствъ, уменьшающихъ оную, тогда Судья долженъ по числу и свойству ихъ опредѣлить самую высшую или близкую къ самой высшей (maximum) мѣру наказанія той степени. Когдажъ число обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, не столь значительно, или оныя по роду своему не столь важны, онъ можетъ постановить среднюю между высшею и меньшею мѣру наказанія, а буде въ виду только одно лишь такое обстоятельство и притомъ маловажное, то и близкую къ меньшей положенной въ законахъ мѣрѣ. Примѣненіе къ дѣламъ другимъ статьи (153) также не затруднительно. Въ ней означаются власть и обязанность Суда при опредѣленіи наказаній въ случаяхъ, когда въ законѣ за какое либо преступленіе постановлено нѣсколько одно другое замѣняющихъ наказаній, или же опредѣленъ только родъ наказанія, безъ означенія степени онаго. Въ сихъ случаяхъ, впрочемъ весьма рѣдкихъ, Судья обязанъ слѣдовать тому же порядку, который означенъ выше (въ предшедшей 152 ст.) и по мѣрѣ сопровождавшихъ преступленіе обстоятельствъ постановлять то, или другое изъ нѣсколькихъ положенныхъ закономъ наказаній, или же ту или другую степень опредѣленнаго рода наказанія. Сверхъ сихъ общихъ правилъ, Уложеніе заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя особенныя постановленія о обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину и наказаніе. Строгость наказанія зависитъ обыкновенно отъ важности нарушенныхъ правъ или правилъ, но въ иныхъ случаяхъ, кромѣ самаго нарушенія закона, надобно принимать въ особое уваженіе и обстоятельства, сопровождавшія преступленіе и по симъ обстоятельствамъ и доказываемой оными степени виновности возвышать наказаніе противъ той мѣры, которую слѣдовало бы опредѣлить за одно лишь нарушеніе освященныхъ закономъ правъ или правилъ. По сей причинѣ довольно часто, при самомъ описаніи преступленій въ Уложеніи упоминается и о нѣкоторыхъ особенныхъ по роду и свойству *каждаго преступленія* обстоятельствахъ онаго, увеличивающихъ вину и долженствующихъ увеличить наказаніе. Къ числу ихъ относятся напримѣръ: при зажигательствѣ: учиненіе пожара ночью (ст. 2107), при разбоѣ когда оный учиненъ въ церкви (ст. 2130), или съ нападеніемъ на домъ или селеніе (ст. 2131), или же на улицѣ или дорогѣ (ст. 2132), при грабежѣ, когда онъ учиненъ шайкою (ст. 2141), или во время пожара (2142), или вооруженнымъ человѣкомъ, хотя онъ и не употреблялъ сего оружія при совершеніи грабежа (ст. 2143), или также на улицѣ, проѣзжей дорогѣ, или въ ночное время (ст. 2145), при кражѣ когда оная учинена шайкою (ст. 2147), во время пожара, наводненія (ст. 2148), со взломомъ (ст. 2149), съ похищеніемъ запертыхъ сундуковъ, ларцевъ и т. п. (ст. 2150), или сундуковъ, или чемодановъ съ почтовыхъ повозокъ (ст. 2153), или когда оная учинена живущими въ помѣщеніи того, чье имущество украдено (ст. 2151), или же когда учи-

нившій кражу былъ вооруженъ (ст. 2155), или надѣвалъ маску (ст. 2156), наконецъ, когда кража учинена сговорившимися, хотя и безъ составленія настоящей шайки (ст. 2158), или въ Церкви, или же ночью и т. д. (2166). При означеніи всѣхъ сихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, въ Уложеніи указывается съ точностію, во всякомъ изъ сихъ случаевъ, въ какомъ видѣ по симъ обстоятельствамъ должно быть возвышаемо наказаніе. Сіе возвышеніе опредѣляется троякимъ образомъ: 1., или постановляется, что наказаніе, предназначенное такою-то статьею, должно быть по причинѣ увеличивающаго вину обстоятельства, положено виновному въ высшей онаго мѣрѣ; 2., или указываются именно родъ, степень и мѣра наказанія, въ сихъ случаяхъ слѣдующаго или наконецъ 3., предписывается, чтобъ наказаніе, положенное въ такой-то статьѣ, было возвышено одною, двумя или тремя степенями. Примѣненіе всѣхъ сихъ правилъ не можетъ представить затрудненія, ибо въ первомъ случаѣ законъ указываетъ на извѣстные родъ, степень и самую иногда высшую мѣру наказанія; во второмъ также опредѣляется закономъ слѣдующее по симъ сопровождавшимъ преступленіе обстоятельствамъ наказаніе въ родѣ, степени, большею частію, и въ мѣрѣ онаго, наконецъ въ послѣднемъ весьма легко означить наказаніе примѣненіемъ постановленій раздѣла I ст. 21, 35, 37, 38, 40, 41 и 42, опредѣляющихъ съ точностію высшія и низшія степени каждаго наказанія. Въ двухъ токмо случаяхъ можетъ возникнуть нѣкоторое сомнѣніе. Первый такого рода представляющій случай есть, когда въ законѣ по причинѣ обстоятельства, увеличивающаго вину постановлено возвышать одною, двумя или тремя степенями наказаніе, опредѣленное въ другой статьѣ, а сіе возвышеніе не можетъ быть допущено потому, что въ общей лѣстницѣ наказаній нѣтъ уже степени высшей, или же такого числа высшихъ степеней; но сей вопросъ предусмотрѣнъ и разрѣшенъ статьею 154, на основаніи коей надлежитъ или перейти къ слѣдующему высшему роду наказаній, или буде сіе не можетъ быть допущено, потому что нельзя отъ исправительныхъ наказаній переходить къ уголовнымъ и отъ такихъ съ коими не соединены потеря, или ограниченіе правъ или преимуществъ къ такимъ, въ коихъ постановляются потеря, или ограниченіе оныхъ, то не переходя къ другому роду наказаній, увеличивать высшую степень положеннаго за ту вину законами соотвѣтствующимъ числу степеней прибавленіемъ продолжительности срока работъ или заключенія. Такъ напримѣръ по ст. 2024 за клевету на опекуна, наказанія, опредѣленныя за клевету на постороннія лица возвышаются одною степенью; но въ ст. 2021 за клевету посредствомъ поддѣльнаго письма отъ имени оклеветаннаго лица постановлена уже самая высшая степень заключенія въ смирительномъ домѣ (отъ 2 до 3 лѣтъ) посему, на основаніи ст. 154 вмѣсто перехода къ высшему роду наказанія, надлежитъ только продолжительнѣйшій трехлѣтній срокъ заключенія въ смирительномъ домѣ увеличить еще однимъ годомъ. Другой могущій дать поводъ къ сомнѣнію случай есть тотъ, когда совершеніе преступленія было сопровождаемо не однимъ, а нѣсколькими увеличивающими вину обстоятельствами, изъ коихъ каждое по Уложенію влечетъ за собою, или особо опредѣленное въ законѣ наказаніе, или же возвышеніе въ степеняхъ онаго. Въ семъ случаѣ въ сей, такъ сказать, совокупности обстоятельствъ, увеличивающихъ вину преступника, надлежитъ слѣдовать правилу, постановленному въ ст. 156 уложенія на случай совокупности самыхъ преступленій, т. е. подвергать преступника высшему изъ наказаній, или высшей степени наказанія, которыя опредѣляются по важнѣйшему изъ увеличивающихъ вину его обстоятельствъ, ибо въ семъ наказаніи, или въ сей степени наказанія уже заключаются всѣ прочія, къ коимъ слѣдовало бы приговорить его по другимъ менѣе важнымъ обстоятельствамъ, также сопровождавшимъ совершеніе имъ преступленія или проступка, напримѣръ: подсудимый, который, будучи въ служеніи того, чье имущество укралъ (ст. 2151 п. 2) учинилъ сіе со взломомъ (ст. 2149) и въ ночное время. По ст. 2151 п. 2 изобличенный въ кражѣ со взломомъ слуга подвергается наказанію одною степенью выше того, которое по ст. 2149 опредѣляется другимъ за кражу сего рода; а по ст. 2166 за кражу, учиненную ночью, наказаніе опредѣленное въ ст. 2149 должно быть увеличено двумя степенями. Посему на основаніи означеннаго выше правила слѣдуетъ виновнаго подвергнуть наказанію, въ 2149 ст. опредѣленному, съ возвышеніемъ его только двумя степенями: но сообразно съ ст. 156 въ самой высшей онаго мѣрѣ; или другой примѣръ: преступникъ, виновный въ кражѣ со взломомъ (ст. 2149) учинилъ сіе преступленіе въ сообществѣ съ другимъ лицомъ (ст. 2158) и въ ночное время (ст. 2166) За учиненіе кражи въ сообществѣ съ другими лицами наказаніе, опредѣленное въ 2149 ст. Улож. должно быть по ст. 2158 назначено въ высшей мѣрѣ, по случаю учиненія воровства въ ночное время наказаніе въ 2149 ст. Улож. опредѣленное, должно быть на основаніи 2166 ст. возвышено двумя степенями. Слѣдуя тому же

вышеизъясненному правилу должно приговорить подсудимаго, къ наказанію въ 2149 ст. опредѣленному, съ возвышеніемъ онаго двумя степенями: но неназначая ему непремѣнно высшей мѣры, наказанія по ст. 2158, а опредѣляя сію мѣру вообще по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину преступника. Сей порядокъ есть ничто иное, какъ примѣненіе общаго юридическаго правила, что наказаніе болѣе строгое вмѣщаетъ въ себѣ другія менѣе строгія, правила, положительно постановленнаго въ нашихъ законахъ (ст. 156 Улож. о Наказ.). Можетъ еще случиться, что при совершеніи преступленія или проступка будетъ совокупность или стеченіе такихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, изъ коихъ за каждое положено, или тоже самое наказаніе, или тоже въ равной степени возвышеніе онаго. Тогда соображаясь съ другими, общими правилами объ опредѣленіи наказанія и о предоставленной при семъ власти и обязанностяхъ Суда, который ни въ какомъ случаѣ не можетъ выходить изъ предѣловъ наказанія, означенныхъ въ законахъ, надлежитъ приговорить виновнаго къ тому наказанію и къ той степени наказанія, которыя слѣдуютъ за его преступленіе съ увеличивающимъ оное обстоятельствомъ, но возвышая мѣру сего наказанія, когда сіе признано будетъ справедливымъ, полагая даже и самую высшую въ той степени (maximum). Для объясненія сего примѣромъ пусть будетъ кража предмета, коего цѣна выше 30 р. учинена ночью и виновный для совершенія оной влѣзъ въ окно, или перелѣзъ черезъ стѣну, заборъ или иную ограду, что сверхъ того сей предметъ похищенъ изъ присутственнаго мѣста. За каждое изъ сихъ обстоятельствъ виновный долженъ на основаніи ст. 2166 быть подвергнутъ наказанію двумя степенями выше того, которое опредѣлено въ ст. 2159. При стеченіи или совокупности всѣхъ сихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, онъ долженъ быть приговоренъ не къ пятой, какъ бы слѣдовало за простую кражу предмета цѣною выше 30 р., а къ третей степени исправительныхъ, въ ст. 35 Уложенія означенныхъ наказаній и въ самой высшей опредѣленной въ сей степени мѣрѣ наказанія, т. е. вмѣсто ссылки на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую, или работъ въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства срокомъ отъ 1 года до 2 лѣтъ и наказанія розгами отъ 50 до 60 ударовъ, къ ссылкѣ въ тѣ же губерніи, но съ заключеніемъ непремѣнно на три полные года или къ работамъ въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на полные также шесть лѣтъ и къ наказанію розгами въ числѣ восьмидесяти ударовъ. Равнымъ образомъ неможетъ быть затрудненія въ разрѣшеніи еще одного встрѣченнаго судебными мѣстами въ примѣненіи (ст. 2166) Улож. вопроса о томъ, слѣдуетъ ли при опредѣленіи наказанія за кражу лошадей въ ночное время возвышать наказаніе, установленное за кражу по цѣнѣ предмета (ст. 2159) двумя только или же тремя степенями потому, что въ ст. 2166 постановлено за кражу учиненную ночью, возвышать наказаніе двумя степенями; когдажъ предметомъ кражи суть лошади, то наказаніе вызвышается одною степенью. Какъ по самой редакціи ст. 2166, такъ и на основаніи изложеннаго выше общаго правила о томъ, что высшее наказаніе заключаетъ въ себѣ всѣ низшія, не можетъ быть никакого сомнѣнія, что и въ семъ послѣднемъ случаѣ опредѣляемое по 2159 ст. наказаніе должно быть возвышаемо по времени и предмету кражи не тремя а только двумя степенями.

Почему въ Нижегородскомъ Губернскомъ Правленіи опредѣлило: объ исполненіи этого ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія предписать Уѣзднымъ Судамъ, Магистратамъ и Ратушамъ, сверхъ того сдѣлать оное извѣстнымъ чрезъ припечатаніе во 2 Отдѣлѣ Губернскихъ Вѣдомостей.

б.) О разрѣшеніи поступленія на службу.

Въ Нижегородскомъ Губернскомъ Правленіи слушали указъ Правительствующаго Сената, отъ 15 Іюня за № 26011, коимъ изъясняется вновь послѣдовавшее ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о разрѣшеніи вновь поступить на службу бывшему Члену въ Брестъ-Литовской Коммисіи для оцѣнки частныхъ домовъ Надворному Совѣтнику Арцышевскому, отставленному отъ службы съ лишеніемъ права вновь вступать въ оную, какъ распубликовано было повсемѣстно указами 26 Апрѣля 1843 года.

Почему въ Нижегородскомъ Губернскомъ Правленіи опредѣлено: настоящій указъ Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію и публиковать во 2 отдѣлѣ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ и ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. О вызовѣ къ торгамъ.

а.) Вслѣдствіе представленія Казанской Полиціи въ присутствіи Казанскаго Губернскаго Правленія *18 числа Января мѣсяца 1851 года* въ 11 ча-

совъ утра будутъ продаваться съ публичнаго торга.

1-е. Въ удовлетвореніе долговой претензіи Коллежскаго Секретаря Карачева, состоящій въ городѣ Казани 2 части 2 квартала на Московской улицѣ подъ № 110, каменный домъ Казанскаго мѣщанина Осипа Михайлова, оцѣненный въ 3292 руб. и заложенный въ ссудномъ Комитетѣ въ 5,000 руб. серебромъ.

2-е. На удовлетвореніе долговой претензіи разныхъ лицъ по долговымъ актамъ, принадлежащій Казанскимъ мѣщанамъ *Черновымъ*, деревянный домъ, состоящій въ г. Казани 4 части 3 квартала подъ № 124, приносящій годоваго дохода 50 руб. и оцѣненный въ 1000 р. сереб. Желающіе торговаться могутъ разсматривать бумаги и документы до публикаціи и продажи относящіяся въ Казанскомъ Губернскомъ Правленіи.—3.

б.) Отъ Костромской Удѣльной Конторы объявляется, что по случаю неявки на торги ни кого желающихъ на принятіе въ четырехъ лѣтнее содержаніе, состоящей Макарьевскаго уѣзда въ вѣдомствѣ Завражнаго Приказа при д. Лиходомовой на рѣкѣ Немдѣ мельницы, званіемъ Устной, о 5 крупчатныхъ и 5 мукомольныхъ поставахъ, устроенной въ 1842 году, вновь назначенъ въ Конторѣ торгъ *17 будущаго Августа съ переторжкою чрезъ три дня*; почему желающіе взять въ содержаніе означенную мельницу явились бы въ показанное время въ сію Контору, гдѣ могутъ видѣть опись мельницѣ и кондиціи, а для обезпеченія исправности платежа оброка должны представить законные залоги, равняющіеся третьей части годовой оброчной суммы, и сверхъ того еще другой залогъ, равный по оцѣнкѣ третьей части суммы, въ какую оцѣнена мельница, и именно не менѣе 1000 руб. серебромъ.

в.) Тамбовская Губернская Строительная Коммисія вызываетъ желающихъ въ тамошнюю Казенную Палату на назначенные въ нижеслѣдующіе сроки торги на взятіе съ подряда:

1-е, *4 будущаго Августа*, постройки въ г. Елатьмѣ каменнаго тюремнаго замка по смѣтѣ на сумму 24,553 руб. 79 коп. сереб. и новаго моста въ Козловскомъ уѣздѣ за исчисленную по смѣтѣ сумму 749 руб. 81 коп. сереб.

2-е, *17 числа Августа*, устройства порома и съѣздовъ къ переправѣ находящейся на соединенномъ трактѣ въ г. Липецкѣ за исчисленную по смѣтѣ сумму 1,535 руб. 28 коп. сереб.

3-е, *4 числа Сентября сего года*, на взятіе постройки двухъ мостовъ на почтовыхъ трактахъ въ Спасскомъ и Темниковскомъ уѣздахъ чрезъ рѣки Мокшу и Лундокъ за исчисленную по смѣтѣ сумму 5353 руб. 18 коп серебромъ.

Подписалъ: за Вице-Губернатора Совѣтникъ *Трубниковъ*.

Скрѣпилъ: Старшій Секретарь *Скворцевъ*.